



ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 22.12.2020

№ 1053-р

Томск

О внесении изменений в распоряжение Департамента общего образования Томской области от 03.08.2020 № 577-р

В целях совершенствования системы оценки деятельности руководителей общеобразовательных организаций Томской области и формирования эффективной системы взаимодействия органов исполнительной власти Томской области и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

Внести в распоряжение Департамента общего образования Томской области от 03.08.2020 № 577-р «Об утверждении Порядка оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области» (далее - распоряжение) следующие изменения:

1) подпункт 1) пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1) Порядок оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области (далее - Порядок) согласно приложению № 1 к настоящему распоряжению»;

2) пункт 1 дополнить подпунктом 1-1) следующего содержания:

«1-1) Методические разъяснения к Порядку согласно приложению № 2 к настоящему распоряжению.»;

3) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Рекомендовать органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1) при организации процедур выявления профессиональных дефицитов руководителей муниципальных общеобразовательных организаций с целью оказания методической помощи руководствоваться Порядком;

2) разместить настоящее распоряжение на официальных сайтах органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.»;

3) в соответствии с Порядком, а также, учитывая состояние санитарно-эпидемиологической обстановки вызванной новой коронавирусной инфекцией на территории соответствующего муниципального образования, определить состав экспертных муниципальных групп, утвердить их правовым актом и до 31.12.2020 года предоставить списки экспертов региональному координатору по оценке деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области на электронный адрес: astapova@toipkro.ru (Астапова Елена

Викторовна, старший преподаватель кафедры управления и экономики образования
ТОИПКРО, тел 8(3822)90-20-43).»;

4) дополнить распоряжение пунктом 2-1 следующего содержания:

«2-1. Региональному координатору разработать программу подготовки муниципальных экспертов в срок до 31.12. 2020 года.»;

5) Порядок оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области, утвержденный распоряжением, изложить в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему распоряжению;

6) дополнить распоряжение приложением № 2 «Методические разъяснения к Порядку оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области» согласно приложению № 2 к настоящему распоряжению.

Начальник Департамента



И.Б. Грабцевич

Марина Станиславовна Садиева
8(3822) 51 00 11
Оксана Михайловна Замятина
8 (3822) 55 79 89
toipkro@toipkro.ru

**Порядок
оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных
организаций системы общего образования Томской области**

Порядок оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области (далее – Порядок оценки) разработан на основании:

– статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹;

– подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»² (далее – постановление Правительства РФ № 662);

– приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»³;

– распоряжения Департамента общего образования Томской области от 23.09.2019 года №763-р «Об утверждении Критериев оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области».

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи Порядка оценки

Оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе общего образования Томской области является одним из региональных инструментов управления качеством образования в общеобразовательных организациях системы общего образования Томской области.

Порядок оценки может быть использован как муниципальный управленческий инструмент для: выявления профессиональных дефицитов и разработки адресных

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» // СПС КонсультантПлюс.

³ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» // СПС КонсультантПлюс.

программ приобретения профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций; совершенствования муниципальных механизмов принятия управленческих решений; тиражирования опыта наиболее эффективных методов управления.

Задачи определяются федеральными и региональными тенденциями развития общего образования:

- повышение качества профессиональной подготовки руководителей общеобразовательных организаций;
- выявление профессиональных дефицитов руководителей общеобразовательных организаций и организация адресной методической помощи;
- проектирование мероприятий по обеспечению образовательной организации квалифицированными руководящими кадрами и определение школ-наставников;
- оказание методической помощи и сопровождение руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО).

1.2. Объектом Порядка оценки является деятельность руководителя ОО или исполняющего обязанности руководителя ОО общего образования, независимо от реализуемого уровня общего образования.

1.3. Основные принципы, которые лежат в основе Порядка оценки:

- вариативность (добровольность) процедуры оценки эффективности деятельности руководителя ОО;
- снижение нагрузки на образовательную организацию через объединение в систему уже действующих показателей из разных мониторингов;
- использование кластерного принципа при анализе разных групп показателей (учет результатов федеральных, региональных и муниципальных оценочных процедур);
- фиксирование объективных результатов качества образования;
- объективность результата мониторинга;
- наличие измеримых задач;
- соответствие критериев и показателей задачам;
- комплексный подход к оценке результата деятельности.

1.4. Направлениями Порядка оценки эффективности деятельности руководителей ОО являются:

- качество управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
- оценка уровня базовой подготовки обучающихся;
- оценка уровня подготовки обучающихся высокого уровня;
- оценка метапредметного и предметного результата деятельности;
- организации профессиональной ориентации, профильного и дополнительного образования обучающихся;
- организация получения образования обучающимися с ОВЗ и детей-инвалидов;
- обеспечение деятельности для получения внешней оценки объективности результатов деятельности ОО;
- создание условий осуществления образовательной деятельности;
- обеспечение ОО квалифицированными кадрами и формирование резерва управленческих кадров;
- оценка компетенций руководителей общеобразовательных организаций участниками образовательных отношений (учредителем, партнерами, родителями обучающихся/законными представителями, педагогами/работниками ОО).

1.5. Ожидаемые результаты

Применение Порядка оценки позволит достичь следующих результатов:

- согласование региональных и муниципальных задач в сфере управления ОО;
- объединение деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием по повышению уровня профессиональных компетенций руководителей ОО;
- повышение значения аналитической работы в процессе разработки управленческих решений;
- ориентация на учет комплексных показателей деятельности руководителей ОО, взаимосвязанных с образовательными результатами;
- подготовка экспертов по проведению процедуры оценки;
- основа для разработки адресных программ дополнительного профессионального образования для повышения квалификации руководителей ОО.

1.6. Используемые источники информации для заполнения экспертных карт

Для оценки эффективности деятельности руководителей ОО используются данные:

- федеральный уровень: ФСН № ОО-1, ФСН № ОО-2;
- региональный уровень: система ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы» и др.;
- результаты федеральных, региональных и муниципальных оценочных процедур.

2. Проведение процедуры оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе общего образования Томской области (далее – оценка эффективности)

2.1. Оценка эффективности организуется региональным координатором, утверждённым Распоряжением Департамента общего образования Томской области.

2.2. Сроки проведения оценки

Оценка проводится ежегодно.

Период проведения оценки эффективности будет устанавливаться Распоряжением Департамента общего образования Томской области «О проведении оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе общего образования Томской области». В соответствии с распоряжением устанавливаются также сроки:

- формирования списков экспертов;
- обучения экспертов региональным координатором;
- периода проведения оценочной процедуры (работа эксперта и обработка заполненных экспертных карт региональным оператором);
- даты проведения итогового совещания с муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования;
- разработки адресных дополнительных профессиональных программ (программы наставника, программа стажировки, программа курсов повышения квалификации/переподготовки) и их доведения до руководителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования.

2.3. Экспертиза проводится экспертной группой. Координацию деятельности экспертной группы муниципалитета осуществляет муниципальный координатор. Состав экспертной группы формируют муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования. Муниципальный координатор и экспертная группа назначаются приказом муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования. К экспертизе привлекаются специалисты, профессиональная деятельность

2.4. сть которых связана с взаимодействием с органами местного самоуправления по вопросам функционирования системы общего образования. Привлеченные к

осуществлению оценки эксперты должны обладать опытом работы (не менее 3-х лет) в органах управления образованием.

2.5. Алгоритм проведения процедуры оценки

Система оценки эффективности деятельности руководителей ОО состоит из 4-х взаимосвязанных процессов, представляющих собой следующий алгоритм действий:

1) заполнение экспертом Экспертной карты оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в системе общего образования Томской области;

2) оценка деятельности руководителей общеобразовательных организаций и принятие управленческих решений муниципальным органом, осуществляющим управление в сфере образования;

3) анализ результатов оценочных мероприятий и подготовка сводного аналитического отчёта по муниципальному образованию осуществляется муниципальным координатором, предоставляется региональному координатору;

4) подготовка региональным координатором перечня адресных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для руководителей общеобразовательных организаций.

2.6. Порядок разработки адресных программ дополнительного профессионального образования

Разработка адресных дополнительных профессиональных программ производится в соответствии с полученным результатом и выявленными профессиональными дефицитами руководителей общеобразовательных организаций на основании шкалы, представленной в пункте 3.3. настоящего Порядка оценки.

Период реализации адресных программ дополнительного профессионального образования определяется совместно муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования и региональным координатором.

Адресные дополнительные профессиональные программы, по согласованию с муниципальным органом, осуществляющим управление в сфере образования, могут быть представлены:

- программой работы наставника/тьютора;
- программой стажировки руководителя общеобразовательной организации;
- программой курсов повышения квалификации руководителя общеобразовательной организации;
- маршрутной картой повышения профессиональных компетенций руководителя общеобразовательной организации;

3. Проведение оценки эффективности деятельности руководителей ОО

3.1. Оценка осуществляется в соответствии с показателями экспертной карты оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе общего образования Томской области.

3.2. Экспертная карта заполняется экспертом в соответствии с критериями и показателями, представленными в «Методических разъяснениях к «Порядку оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области».

3.3. Интерпретация результата оценки эффективности

Интерпретация результата осуществляется экспертом на основании Шкалы для принятия управленческих решений:

№	Результат	количество баллов	% выполнения от максимального показателя
1	Общий результат ⁴ равен 81 - 100% - руководитель ОО показал высокий результат и может быть наставником/тьютором		
2	Общий результат от 61- 80% - требуется методическая поддержка (стажировка) по направлению:		
	оценка качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций		
	оценка уровня базовой подготовки обучающихся		
	оценка уровня подготовки обучающихся высокого уровня		
	оценка результативности участия обучающихся в различных мероприятиях		
	оценка организации профессиональной ориентации, профильного и дополнительного образования обучающихся		
	оценка организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детей-инвалидов		
	создание условий осуществления образовательной деятельности		
	оценка обеспечения открытости деятельности ОО и руководителя ОО		
	оценка обеспечения ОО квалифицированными кадрами		
	оценка компетенций руководителей образовательных организаций		
3	Общий результат от 51-60% - требуется прохождение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций.		
4	Общий результат 50% и ниже - требуется помощь наставника/тьютора и прохождение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций.		

4. Использование результатов оценки эффективности

4.1. По итогам оценки Департамент общего образования Томской области в указанные сроки проводит совещание с руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере управления образованием.

В ходе совещания:

- представляются результаты проведенной оценки;

⁴ Для руководителей начальных, основных общеобразовательных организаций и общеобразовательных организаций только среднего образования результат считается 100% без учета п.п. 2-1-2.3 критерия 2; для общеобразовательных организаций, в которых нет обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, - без учёта показателей критерия 6.

- региональный координатор представляет перечень адресных дополнительных профессиональных программ;

- муниципальный и региональный координаторы согласовывают квоту руководителей ОО по адресным дополнительным профессиональным программам.

По итогам совещания:

- муниципальный координатор формирует проект приказа о направлении руководителей на курсы повышения квалификации с указанием формы повышения квалификации;

- региональный координатор формирует проекты приказов о зачислении руководителей ОО на обучение по дополнительным профессиональным программам.

4.2. Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, могут использовать результаты оценки для:

- принятия управленческих решений о назначении наставников;

- разработки муниципальных планов методического сопровождения руководителей общеобразовательных организаций с целью формирования единых подходов к управлению качеством образования на территории муниципального образования;

- «встраивания» муниципальной системы управления качеством образования в региональную;

- распространения лучших практик управления общеобразовательными организациями на муниципальном уровне;

- организации сетевого взаимодействия руководителей общеобразовательных организаций.

Методические разъяснения
к «Порядку оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных
организаций системы общего образования
Томской области»

Общие сведения

Методические разъяснения к «Порядку оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области» (далее – Разъяснения) являются инструментом подготовки экспертов для проведения оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области.

Эффективность управления - один из главных критериев оценки современного руководителя. В настоящее время в муниципальных образованиях Томской области имеется значительный опыт аттестации руководящих кадров, который существенно отличается в различных муниципалитетах из-за неодинаковых подходов к управлению и неоднозначного трактования понятия «эффективность»: эффективность как способность достигать намеченных целей и в запланированные сроки (близко к понятию «результат»); эффективность как наименьшая цена ресурсов, затраченных на достижение цели; эффективность как степень удовлетворения интересов различных групп личностей, связанных с деятельностью общеобразовательной организации, эффективность как результат деятельности. В связи с этим возникла необходимость в разработке Разъяснений.

Основанием для разработки Разъяснений являются нормативно-законодательные акты федерального и регионального уровней управления образованием, перечисленные в «Порядке оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций системы общего образования Томской области» (далее – оценка эффективности).

В Порядке оценки отсутствуют критерии и показатели, которые могут привести к негативным последствиям, а также неэффективные показатели: рейтингование ОО по результатам оценочных процедур и итоговой аттестации; сравнение результатов школ, где выпускники показали высокие/низкие результаты по итогам ГИА; использование результатов ГИА и ВПР как показателей квалификации педагогов; сравнение общеобразовательных организаций по наличию подтверждённых медалей и т.п.

Процедура оценки эффективности деятельности учитывает специфику общеобразовательных организаций.

Принятие управленческих решений по итогам оценки эффективности относится к компетенции муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования на основании статьи 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Федеральным законом от 24 апреля 2020 года № 147-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий».

I. Пояснения к критериям

Критерий 1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

В критерии 6 показателей, 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 и 1.6 оценивают факт выполнения приоритетных задач образования: режим развития, открытость процессов в общеобразовательной организации, а 1.5 – процесс реализации долгосрочной задачи по охвату обучающихся дополнительными образовательными услугами.

Критерий 2. Оценка уровня базовой подготовки обучающихся

Критерий содержит 5 показателей. Критерий рассматривает выполнение законодательства в части доступности общего образования.

Все показатели основаны на отслеживании изменения ситуации в динамике минимум за 2 года. Эксперты учитывают даже минимальное улучшение ситуации по критериям 2.1 и 2.2 - эти показатели учитывают особенности образовательной организации и не анализируются в организациях, где отсутствует определенный уровень образования.

Критерий 3. Оценка подготовки обучающихся высокого уровня

Критерии этой группы показывают состояние (функционирования и развития) отдельно взятых элементов школы как объекта управления.

В показателях 3.1, 3.2 и 3.3 учитываются особенности образовательной организации, общий результат оценки эффективности считается 100% без учета этих показателей, если в организации отсутствует определенный уровень образования. Помимо подтвержденного результатами ГИА факта получения документов особого образца или медали, оценивается наличие динамики. Наличие положительной динамики даёт дополнительные баллы, однако отсутствие динамики не является критичным, т.к. возможны ситуации, когда за 2 года нельзя отследить динамику (не было набора обучающихся или набор остается стабильным и т.п.). В этом случае оценивается факт наличия, динамика не оценивается.

Показатели 3.4 - 3.6 констатируют результативность системы ВСОШ на разных этапах и показывают динамику развития олимпиадного движения в общеобразовательной организации.

Критерий 4. Результативность участия обучающихся в различных мероприятиях

Показатели критерия дают представление о факте результативности участия обучающихся в различных олимпиадах (кроме ВСОШ), фестивалях и конкурсах. В п. 4.1 учитываются мероприятия: Перечня олимпиад школьников (приказы Минобрнауки России №658 от 30 августа 2019 года Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) «Об утверждении Перечня олимпиад школьников и их уровней на 2019/20 учебный год» и от 27.08.2020 №1125 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2020/21 учебный год» (и последующие в действующей редакции); приказы регионального и муниципального уровней); Олимпиада национальной технологической инициативы (НТИ) – (документ в действующей редакции).

Показатель 4.2 учитывает результаты как развивающей, так и воспитательной деятельности. Показатель не учитывает результаты, имеющие отношение к предметному содержанию. Показатель может учитывать результаты дополнительного образования в общеобразовательной организации.

Критерий 5. Организация профессиональной ориентации, профильного и дополнительного образования обучающихся

Критерии содержат показатели, учитывающие наличие системы предпрофильной и профильной подготовки и уровень его результата.

Расчет показателей 5.1 и 5.2. производится в соответствии с показателями выполнения мероприятий Дорожной карты региональной Концепции развития профильного обучения в системе общего образования Томской области на 2019-2025гг.

Показатель 5.3 оценивает наличие в общеобразовательной организации факта развития приоритетного направления профильного образования на основе сетевых форм реализации образовательных программ.

Критерий 6. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами⁵

Показатели данного критерия оценивают, учитывают особенности общеобразовательной организации, т.е. заполняются при наличии в организации обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Показатель 6.1 учитывает наличие системы работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами, её результативность.

Показатель 6.2 учитывает разработку и реализацию ИПРА обучающихся с ОВЗ, создание специальных педагогических условия для получения образования, безбарьерной среды.

Показатель 6.3 раскрывает наличие системной работы с родителями/законными представителями обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Критерий 7. Создание условий осуществления образовательной деятельности

Показатели направлены на создание приоритетных условий для обеспечения образовательной, развивающей и воспитательной деятельности и соблюдение требований безопасности всех видов деятельности в общеобразовательной организации.

Показатели 7.1, 7.5, 7.6 раскрывают наличие системы условий для обучающихся и соблюдение требований безопасности.

Показатели 7.2, 7.3 раскрывают наличие условий обратной связи с родителями обучающихся/ их законными представителями.

Показатель 7.4 раскрывает создание возможности для привлечения дополнительных ресурсов за счет использования ресурсов участников сети.

Показатель 7.7 связан с созданием условий для развития цифровой образовательной среды и библиотечно-информационных центров.

Критерий 8. Открытость и доступность информации о деятельности общеобразовательной организации.

Показатель 8.1 учитывает наличие факта использования школьного сайта для информирования всех категорий участников образовательных отношений.

Критерий 9. Обеспечение ОО квалифицированными кадрами

Показатели 9.1 - 9.3 направлены на создание системы работы со всеми категориями педагогических кадров, создание условий для их развития и повышения педагогического мастерства. Данные берутся за 2 учебных года: текущий и предшествующий оценке год. Оценка закрепляемости молодых педагогов выполняется на основании данных «Мониторинга форм поддержки и сопровождения учителей в возрасте до 35 лет и первые 3 года работы на территории Томской области».

Показатели 9.4 и 9.6 связаны с выполнением задачи обновления кадрового педагогического состава и созданием условий для развития молодых и начинающих педагогов.

⁵ Для организаций, в которых отсутствует категория обучающихся «обучающиеся с ОВЗ и дети-инвалиды», общий результат оценки эффективности считается 100% без учета этого раздела

Показатель 9.7 мотивирует на освоение инноваций, связанных с применением новых форм аттестации педагогов и оценивается только в организациях-участниках апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций.

Критерий 10. Оценка компетенций руководителей общеобразовательных организаций

Показатель 10.1 - 10.4 оценивает профессиональный рост руководителя и проверяется наличием удостоверения о прохождении курсов, наличием грамот, дипломов, свидетельств о представлении опыта и т.п.

Показатель 10.2 подтверждает факт представления управленческого опыта и оценивает методическую активность руководителя общеобразовательной организации (подтверждается наличием документа).

Показатель 10.5 подтверждают наличие системы обобщения и распространения методического опыта педагогического коллектива и самого руководителя.

II. Порядок сбора и обработки информации для оценки эффективности

Сбор и обработка информации для оценки эффективности осуществляется в соответствии с направлениями оценки экспертами, прошедшими обучение у регионального координатора.

Каждый эксперт получает форму сбора первичных данных, инструкцию по заполнению экспертной карты.

Эксперты могут запрашивать необходимую информацию у регионального координатора, муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования и руководителя ОО.

Все мероприятия по сбору информации, включая корректировку и уточнение информации, осуществляются экспертом лично или по электронной почте. По итогам оценки экспертами разрабатываются адресные рекомендации для руководителей ОО.

Заполненные экспертные карты с результатами оценки и адресные рекомендации направляются муниципальному координатору.

Муниципальный координатор формирует электронную папку с экспертными заключениями и сводной таблицей результатов оценки. Готовит аналитическую справку.

Аналитическая справка должна содержать следующую информацию:

- основания проведения оценки (приказ муниципального органа о проведении оценки эффективности руководителей ОО; приказ о назначении муниципального координатора и экспертной группы и т.п.);
- список руководителей ОО;
- выявленные профессиональные дефициты руководителей ОО;
- адресные рекомендации с указанием формы адресных дополнительных профессиональных программ.

В установленный распоряжением Департамента общего образования Томской области срок муниципальный координатор направляет региональному координатору копию сводного аналитического отчёта.

Региональный координатор:

- формирует список для обучения руководителей общеобразовательных организаций на текущий год (в соответствии с квотами для каждого муниципального органа, осуществляющего управление в сфере общего образования) с указанием адресных дополнительных профессиональных программ на текущий год;
- представляет список в Департамент общего образования Томской области.

III. Заполнение экспертной карты

В ходе оценки эксперт заносит все результаты в Экспертную карту оценки эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации в системе общего образования Томской области, представленную в таблице 1.

Таблица 1. Экспертная карта оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций системы общего образования Томской области

№ п/п	Критерии и показатели	Баллы	Результат	Источник информации	Уровень доступа (открытый или закрытый, с персональным доступом)
Критерий 1. Качество управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации					
1.1	Наличие реализованных инициатив органов государственного управления, в том числе самоуправления обучающихся				
	да	1		соответствующий раздел сайта ОО	открытый
	нет	0			
1.2	В программе развития ОО запланированы мероприятия, отвечающие приоритетным направлениям системы общего образования				
	да	1		соответствующий раздел сайта ОО	открытый
	нет	0			
1.3	Наличие обоснованных обращений участников образовательных отношений в адрес учредителя по поводу качества предоставляемых услуг и конфликтных ситуаций в ОО				
	наличие	0		данные учредителя	закрытый, персональный
	отсутствие	1			
1.4	Внесение образовательной организации в Федеральный перечень образовательных организаций с признаками необъективности (по данным ФИОКО)				
	да	0		данные учредителя	закрытый персональный
	нет	1		ФИС ОКО	открытый
1.5	Развитие дополнительных образовательных услуг для привлечения внебюджетных средств				
	имеются дополнительные образовательные услуги для привлечения внебюджетных средств	1		данные учредителя	закрытый, персональный

1.6	Наличие внутренней системы оценки качества подготовки обучающихся (ВСОКО)				
	да	1		соответствующий раздел сайта ОО	открытый
	нет	0			
Итого максимально по критерию		6			
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 2. Оценка уровня базовой подготовки обучающихся					
2.1	Выпускники, не получившие аттестат об основном общем образовании (из числа допущенных к ГИА)				
	наличие	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	отсутствие	2		информация ЦОКО	закрытый, персональный
	ниже в сравнении с прошлым учебным годом.	1			
2.2	Выпускники, не получившие аттестат о среднем общем образовании (из числа допущенных к ГИА)* ⁶				
	наличие	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	отсутствие	2		информация ЦОКО	закрытый, персональный
	ниже в сравнении с прошлым учебным годом	1			
2.3	Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников				
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	увеличение в сравнении с прошлым учебным годом	1			
2.4	Доля обучающихся, занимающихся различными видами внеурочной деятельности (кружки, научные общества учащихся, спортивные секции, клубы и т.д.), от общего количества обучающихся				
	не ниже значения прошлого учебного года	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый

⁶ Только для средних общеобразовательных организаций

Итого максимально по критерию	6		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию				
Критерий 3. Оценка подготовки обучающихся высокого уровня				
3.1	Наличие выпускников 9-ых классов, получивших документы особого образца			
	нет	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	да	1		
	увеличение количества выпускников 9-ых классов, получивших документы особого образца, по сравнению с предыдущим учебным годом	2		
3.2	Наличие выпускников 11-ых классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении» Российской Федерации и/или «За особые достижения в учении» Томской области и подтвердивших медаль			
	нет	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	да	1		
3.3	Наличие выпускников уровня среднего общего образования, получивших по результатам ЕГЭ по предметам 81 и более баллов			
	нет	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	81 и более баллов	1		
	100 баллов	2		
3.4	Наличие обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников			
	отсутствие	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	1		
	увеличение в сравнении с прошлым учебным годом	2		
3.5	Наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников			
	отсутствие	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый

				нии ОО (на сайте ОО)	
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	1		информация ДОО ТО	открытый
	увеличение в сравнении с прошлым учебным годом	2			
3.6	Наличие обучающихся, принявших участие в федеральном этапе Всероссийской олимпиады школьников				
	нет	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	да	1		информация ДОО ТО	открытый
	увеличение в сравнении с прошлым учебным годом	2			
Итого максимально по критерию		11		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 4. Результативность участия обучающихся в различных мероприятиях					
4.1	Наличие обучающихся, ставших победителями или призерами олимпиад (за исключением ВСОШ), научно-практических конференций (некоммерческие)				
	нет	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	муниципальный уровень	1			
	региональный уровень	2			
	федеральный уровень	3			
	международный уровень	4			
4.2	Наличие призеров творческих конкурсов, фестивалей, спортивных соревнований, конкурсов социальных проектов и др. на региональном, федеральном и международном уровнях (некоммерческие)				
	наличие	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	отсутствие	0			
	больше в сравнении с прошлым учебным годом	2			
Итого максимально по критерию		6		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					

Критерий 5. Организация профессиональной ориентации, профильного и дополнительного образования обучающихся					
5.1	Количество выпускников, обучающихся по программам среднего общего образования, выбравших для сдачи ГИА профильные предметы на углубленном уровне в соответствии с ООП СОО				
	более 70 %	2		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	70% и менее	1			
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	0			
5.2	Количество выпускников средней школы, продолживших профессиональное обучение в соответствии с профилем				
	Более 70%	2		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	70% и менее	1			
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом.	0			
5.3	Организация групп обучающихся, получающих среднее общее образование одновременно с профессиональным образованием				
	да	2		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
Итого максимально по критерию		6		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 6. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами ⁷					
6.1	Наличие обучающихся с ОВЗ, успешно сдающих ГИА в форме ГВЭ				
	Менее 10% от общего количества обучающихся с ОВЗ	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	1			
	увеличение в сравнении с прошлым учебным годом	2			

⁷ Для организаций, в которых отсутствует категория обучающихся «обучающиеся с ОВЗ и дети-инвалиды» общий результат оценки эффективности считается 100% без учета этого раздела

6.2	Реализация мероприятий ИПРА обучающихся с ОВЗ, в т.ч. создание специальных педагогических условия для получения образования (реализация общеобразовательных программ, АООП ОО, АООП ДО в соответствии с рекомендациями ПМПК), создание безбарьерной среды (в зависимости от ограничения)			
	да	2	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0		
6.3	Организация работы с родителями (законными представителями) детей с ОВЗ - проведение мероприятий, консультаций, родительских собраний, лекториумов и т.д.			
	разовые мероприятия	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	системная междисциплинарная работа	1		
	системная межведомственная работа (ежегодное обновление плана работы)	2		
Итого максимально по критерию		6	100	
Оценка эффективности деятельности по критерию				
Критерий 7. Создание условий осуществления образовательной деятельности				
7.1	Отсутствие травматизма у обучающихся по вине сотрудников образовательной организации			
	наличие	0	отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	отсутствие	2		
	уменьшение в сравнении с прошлым учебным годом	1		
7.2	Наличие действующего электронного журнала			
	да	1	данные учредителя	закрытый, персональный
	нет	0		
7.3	Наличие в общеобразовательной организации услуг, предоставляемых в электронной форме (ответы на обращения и др.)			
	да	1	данные учредителя	закрытый, персональный
	нет	0	официальный	открытый

				сайт ОО	
7.4	Наличие сетевой формы реализации ООП				
	да	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
7.5	Доля обучающихся, охваченных оздоровительным отдыхом в пришкольных лагерях, от общей численности обучающихся				
	норма муниципального задания выполнена	1		из данных учредителя (отчёт о выполнении муниципального задания)	закрытый, персональный
	норма муниципального задания не выполнена	0			
7.6	Доля отдельных категорий обучающихся, обеспеченных горячим питанием в ОО (от предоставивших заявления)				
	100% обучающихся	1		данные учредителя - отчёт о выполнении муниципального задания))	закрытый, персональный
7.7	Доля обучающихся, которым созданы современные материально-технические условия организации образовательной деятельности, от общей численности обучающихся (современные библиотеки, медиатека, кабинеты по предметам, ЦОС и т.п.)				
	100 %	2		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	От 99 до 70%	1			
	Ниже 70 %	0			
Итого максимально по критерию		9		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 8. Открытость и доступность информации о деятельности общеобразовательной организации					
8.1	Показатель удовлетворенности получателей образовательных услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте ⁸				

⁸ На основе информации независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (НОКО)

	от 81% и выше	2		Результаты НОКО (сайт ОО, bus.gov.ru)	открытый
	от 40 до 81%	1			
	39 и ниже	0			
Итого максимально по критерию		2		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 9. Обеспечение общеобразовательной организации квалифицированными кадрами					
9.1	Наличие педагогических работников, имеющих государственные и отраслевые награды				
	да	1		отчет о самообсле довании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
9.2	Наличие педагогов-победителей конкурсов профессионального мастерства муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней (очных ⁹ , некоммерческих)				
	да	1		данные учредителя	открытый
	нет	0			
	увеличение	2			
9.3	Наличие педагогических работников, получивших гранты				
	да	1		отчет о самообсле довании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
	увеличение	2			
9.4	Закрепляемость молодых педагогов (%) ¹⁰				
	да	1		из данных учредителя	открытый
	нет	0			
9.5	Наличие в ОО действующей системы наставничества				
	да	1		из данных учредителя	открытый
	нет	0			
9.6	Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, от числа, подлежащих аттестации на квалификационную категорию				

⁹ На основании мониторинга включая, в том числе, заочный этап очных конкурсов.

¹⁰ На основании данных «Мониторинга форм поддержки молодых педагогов в возрасте до 35 лет»

	до 70%	0		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	70% и более	1			
9.7	Наличие педагогических работников, прошедших в добровольном порядке процедуру апробации модели уровневой оценки компетенций учителей				
	да	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
Итого максимально по критерию		9		100	
Оценка эффективности деятельности по критерию					
Критерий 10. Оценка компетенций руководителей образовательных организаций					
10.1	Прохождение в предшествующие 3 года курсов повышения квалификации (от 16 часов)				
	да	1		данные учредителя	закрытый, персональный
	нет	0			
10.2	Участие в текущем году в профессиональных конкурсах ¹¹				
	Участник муниципального уровня	1		данные учредителя	открытый
	Участник регионального, всероссийского уровня	2			
	Победитель муниципального уровня	3			
	Лауреат/финалист регионального уровня	4			
	Победитель регионального уровня	5			
	Призер/лауреат/победитель всероссийского уровня	6			
10.3	Участие в текущем учебном году в методических мероприятиях, научной деятельности, научно-практических конференциях (региональный или всероссийский уровни)				
	да	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
10.4	Наличие в текущем учебном году публикаций (тезисы, статьи,				

¹¹ По максимальному результату

	методические разработки, программные разработки) в профильных изданиях				
	да	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	нет	0			
10.5	Организация и проведение на базе общеобразовательной организации семинаров, совещаний, конференций и т.п. на разных уровнях				
	муниципальный	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	региональный	2			
	федеральный	3			
10.6	Наличие действующей инновационной/экспериментальной/стажировочной площадки и т.п.) ¹²				
	муниципального уровня	1		отчет о самообследовании ОО (на сайте ОО)	открытый
	регионального уровня	2			
	федерального уровня	3			
	Итого максимально по критерию	15		100	
	Оценка эффективности деятельности по критерию				
	Всего максимально	77		100	
	Общий результат оценки эффективности деятельности руководителя ОО				

¹² Любая, подлежащая определению в соответствии со ст. 19 и 20 ФЗ-273 и имеющая документ, подтверждающий статус (свидетельство, распоряжение, приказ и т.п.)

IV. Инструкция для экспертов по разработке адресных рекомендаций

Разработка адресных рекомендаций связана с интерпретацией полученного результата оценки эффективности. Рекомендации должны задавать направление для дальнейшего профессионального развития руководителя общеобразовательной организации.

Форма экспертного заключения с адресными рекомендациями

На основании распоряжения Департамента общего образования Томской области № ____ от _____ проводилась оценка эффективности деятельности

(полное ФИО руководителя)

(полное название организации)

Срок проведения процедуры оценки: с 00.00.20__ г. по 00.00.20__ г.

ФИО эксперта _____,

должность эксперта: _____

В процессе проведения экспертизы были получены следующие результаты:

Таблица 2 Результативность деятельности руководителей общеобразовательной организации

Критерий	% результативности
Критерий 1. Качество управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации	
Критерий 2. Оценка уровня базовой подготовки обучающихся	
Критерий 3. Оценка подготовки обучающихся высокого уровня	
Критерий 4. Результативность участия обучающихся в различных мероприятиях	
Критерий 5. Организация профессиональной ориентации, профильного и дополнительного образования обучающихся	
Критерий 6. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ и детей-инвалидов	
Критерий 7. Создание условий осуществления образовательной деятельности	
Критерий 8. Обеспечение открытости деятельности общеобразовательной организации и руководителя общеобразовательной организации	
Критерий 9. Оценка обеспечения общеобразовательной организации квалифицированными кадрами	
Критерий 10. Оценка компетенций руководителей образовательных организаций	
<i>Эффективность деятельности руководителя общеобразовательной организации</i>	

Выводы:

Примерные формулировки:

Вывод 1. В ходе процедуры оценки (не) выявлены следующие профессиональные дефициты...

Вывод 2. Деятельность руководителя (не) соответствует требованиям законодательства в сфере образования (при отсутствии предписаний надзорных органов, объективных жалоб).

Вывод 3. Участники образовательных отношений (не)удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг.

Вывод 4. Результаты профильного обучения, предпрофильной подготовки удовлетворительны.

Вывод 5. (Не) реализуется программа по сохранению и укреплению здоровья детей (название, если реализуется)...

Вывод 6. (Не) реализуются мероприятия по привлечению молодых педагогов (указать, если реализуется)...

Вывод 7. Присутствует положительная динамика по направлениям (перечислить)... Динамика по направлениям... (перечислить) отсутствует.

Вывод 8. Деятельность по направлениям (перечислить) представлена, но не систематизирована, управленческий цикл не завершен...

Вывод 9. Не реализуются коллективные педагогические проекты..., заявленные в документах организации (указать каких).

Вывод 10. Руководитель ОО (не) занимается повышением профессионального роста, (не) участвует в методических мероприятиях (указать название и уровень мероприятий, если участвует). (Не) имеет благодарностей и грамот...

Другие – на усмотрение эксперта.

Формулирование адресных рекомендаций:¹³

При формулировании рекомендаций эксперт использует инструмент «Шкала для формулирования адресных рекомендаций» (пункт 3.3 Порядка оценки). При заполнении таблицы эксперт указывает количество баллов и % выполнения от максимального показателя по каждому критерию, без расшифровки, если результат соответствует пунктам 1 и 4 указанной таблицы. При заполнении п.п.2 и 3 таблицы необходимо указать выявленный дефицит (показатель).

Примерные формулировки рекомендаций: разработать и внедрить... обобщить опыт..., внедрить систему..., скорректировать деятельность по..., организовать работу по анализу, скорректировать ... в соответствии с приоритетными задачами; пройти обучение по программе стажировки по темам: (перечислить в соответствии с выявленными дефицитами); пройти обучение на курсах повышения квалификации для руководителей общеобразовательных организаций.

¹³ Интерпретация результата осуществляется на основании таблицы «Шкала для формулирования адресных рекомендаций» Порядка оценки