**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

|  |  |
| --- | --- |
| НОК | независимая оценка качества деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оценочная процедура, которая осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации |
| Заказчик | Департамент общего образования Томской области (ДОО ТО) |
| Исполнитель | Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (ТОИПКРО) |
| ОДО | Организации дополнительного образования детей, в отношении которых проводилась НОК |

**Обработка и анализ информации о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Томской области, в отношении которых в 2016 году проводилась независимая оценка.**

Данный отчет является завершением третьего этапа независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Томской области в 2016 году.

На этапе сбора и обобщения информации по НОК в Томской области собраны все необходимые данные по образовательным организациям дополнительного образования. Далее, проведен анализ полученной информации, расчет всех необходимых показателей. Методика расчета показателей приведена ниже.

В соответствии с приказом № 1547 НОК проводится по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным анкет, одна из которых (Приложение 3) заполнялась членами рабочей группы Общественного совета при ДОО ТО по каждой образовательной организации на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, вторая (Приложение 4) собиралась организацией-оператором посредством анкетирования участников образовательных отношений, проводимого через, размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет (онлайн-анкетирование).

Интегральный показатель рассчитывается по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете.

По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации внутри региона, по среднему значению интегрального показателя – оценка рейтинга региона среди всех субъектов Российской Федерации.

**Расчет интегрального значения показателя**

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В рабочей карте (Приложение 3) оценивается 11 первых показателей из 1 и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

*,* (1)

*где*

*xm, i* – значение *m-го* показателя по данным *i- той* анкеты, в баллах;

количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

(2)

*где*

– среднее значение *m-го* показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

– значение *m-го* показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации - оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3 и 4 – й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производиться подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотноситься со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

*,* (3)

*где*

количество анкет, в которых значение *m – того* показателя равно или больше 5 баллов;

общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

*.* (4)

После этого производиться расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для *k - той* организации по формуле:

(5)

*где*

значения *m-го* показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

По данным значениям интегральных показателей производиться общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

**Расчет среднего значения интегрального показателя**

По данному показателю производиться оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

(6)

*где*

число организаций, обследованных в регионе;

среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя k-й организации, рассчитываемое по формуле:

(7)

*где*

значение интегрального показателя *k-й* организации, определенное по формуле (5).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение интегрального показателя имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

На основании всего вышеизложенного, далее будут представлены полученные значения рейтингов по каждой образовательной организации, в отношении которой проводилась независимая оценка.

Рисунок 1. Процент проголосовавших по муниципалитетам

**1. Информация об активности граждан-участников образовательных отношений по оценки качества образовательных услуг, предоставляемых организациями-участниками НОК**:

Из рисунка 1 видно, что наиболее активными муниципальными образованиями Томской области по количеству проголосовавших респондентов являются Асиновский, Каргасокский, Кривошеинский районы и г. Северск. Аутсайдерами же по этому показателю являются такие муниципалитеты Шегарский, Томский, районы и подведомственные ДОО ТО образовательные организации.

**2) О выполнении требования обеспечения не менее чем 30%-го участия граждан участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки.**

Таблица 1. ОО, не обеспечившие требование 30% голосов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АТЕ | ОО | Процент проголосовавших |
| Асиновский район | МБОУ ДОД ДЮСШ №1 | 9,8 |
| г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 20,2 |
| г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" | 20,1 |
| Зырянский район | МАОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа» | 6,7 |
| Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Кожевниковская районная ДЮСШ" | 17,7 |
| Колпашевский район | МАОУДОД "ДЮСШ им.О.Рахматуллиной" | 2,0 |
| Подведомственные ДОО ТО | ОГБУДО Областной центр дополнительного образования | 26,8 |
| Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района | 22,5 |
| Томский район | МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" | 22,3 |
| Томский район | МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" | 21,4 |
| Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района | 17,7 |
| Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N2" Томского района | 10,4 |
| Томский район | МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района | 4,9 |
| Шегарский район | МБОУ ДОД "ЦДТ" | 13,1 |
| Шегарский район | МБОУ ДОД "Шегарская ДЮСШ" | 11,5 |

Как видно из таблицы 1 и рисунка 2, количество образовательных организаций дополнительного образования Томской области, не обеспечивших требование 30%-го участия граждан- участников образовательных отношений, равно 15. Эти образовательные организации представляют следующие муниципальные образования Томской области: Асиновский район (одна ОО) - МБОУ ДОД ДЮСШ №1 (9,8% голосов), г. Стрежевой (одна ОО) - МОУДО «ДЭБЦ» (20,2% голосов), г.Томск (одна ОО) - МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" (20,1%), Зырянский район (одна ОО) - МАОУ ДОД «Детско-юнешеская спортивная школа» (6,7% голосов), Кожевниковский район (одна ОО) – МБОУ ДОД "Кожевниковская районная ДЮСШ" (17,7% голосов), Колпашевский район (одна ОО) - МАОУДОД "ДЮСШ им.О.Рахматуллиной" (2,0% голосов), Подведомственные ДОО ТО (одна ОО) - ОГБУДО Областной центр дополнительного образования (26,8% голосов), Томский район (шесть ОО) - МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района (22,5% голосов), МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" (22,3% голосов), МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" (21,4% голосов), МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района (17,7% голосов), МБОУ ДОД "ДЮСШ N2" Томского района (10,4% голосов), МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района (4,9% голосов).

Рисунок 2. ОО, не обеспечившие требование 30% голосов

Далее, хотелось бы представить и сравнить полученные результаты в рамках проведения НОК в зависимости от способа их получения. Напомним, что в Томской области в ходе проведения НОК применялись два основных метода получения информации: онлайн-анкетирование и заполнение рабочих карт членами рабочей группы Общественного совета при ДОО ТО. Как уже было сказано выше в рабочей карте (Приложение 3) оценивается 11 первых показателей из 1 и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Рисунок 3. Результаты проведения онлайн-голосования по показателям 1-11

Как мы видим из рисунка 3, практически по всем показателям мы можем наблюдать удовлетворительные значения (больше 7 баллов), что, в целом говорит, об удовлетворенности основных участников образовательных отношений.

Ниже рассмотрим результаты по тем же пунктам по итогам заполнения рабочих карт в среднем по региону.

Рисунок 4. Итоги заполнения рабочих карт по пунктам 1-11

Как показывает рисунок 4, удовлетворительнее результаты получены (больше 7 баллов) только по 3 из 11 пунктов оценки:

* Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее -организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации,
* Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет,
* Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Остальные же показатели оценки получили оценки ниже 5 баллов.

А на следующем рисунке мы представим сравнение полученных результатов по итогам проведения сбора информации в зависимости от метода ее получения.

Рисунок 5. Сравнение результатов онлайн-голосования и рабочих карт по пунктам 1-11

Из рисунка 5 видно соотношение полученных баллов в зависимости от метода получения информации. Наиболее близкими и тождественными результаты являются по первым трем пунктам оценки деятельности образовательных организаций:

* Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее -организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации,
* Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет,
* Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

В остальных же случаях расхождение составляет 4 и более баллов, что может говорить о возможной фальсификации результатов онлайн – опроса.

Ниже будут представлены результаты подсчета средних интегральных показателей по данным онлайн – анкетирования и рабочих карт, и на их основе мы сможем видеть лидеров и аутсайдеров рейтинга.

Рисунок 6. Средние интегральные значения по пунктам 1-11

Рисунок 6 демонстрирует средние интегральные значения по результатам и онлайн-анкетирования, и результатам заполнения рабочих карт. Такой показатель рассчитывается для каждой образовательной организации, в отношении которой проводилась НОК. Данный рисунок говорит о том, что четыре показателя набрали удовлетворительные результаты по итогам расчета показателей. Результаты других же показателей оцениваются выше пяти баллов. Именно данный усредненный показатель каждой образовательной организации в последствие будет размещен на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

Ниже рассмотрим результаты по показателям 12-16. Стоит сказать, что данные показатели оценивались только по результатам проведения онлайн-анкетирования, то есть представленные результаты являются окончательными и не подлежат никакому пересчету и переводу в интегральные значения.

Рисунок 7. Результаты онлайн-анкетирования по показателям 12-16.

Итоги, представленные на рисунке 7, свидетельствует о высокой степени удовлетворенности граждан-участников образовательных отношений. В среднем, уровень удовлетворенности по представленным показателям выше 96%. Это говорит о том, что граждане-участники образовательных отношений (родители, опекуны и т.д.) высоко оценивают образовательные организации дополнительного образования, которые посещают их дети.

Далее, будет представлен **общий рейтинг образовательных организаций, в отношении которых в 2016 году проводилась НОК (таблица 2).**

Таблица 2. Общий рейтинг ОО по общим критериям оценки качества образовательной деятельности.

| Место в общем рейтинге | АТЕ | ОО | Интегральный показатель |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | г. Томск | МАОУ «Центр планирования карьеры» | 146,7 |
| 2 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 143,6 |
| 3 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Синяя птица» | 143,5 |
| 4 | Подведомственные ДОО ТО | ОГБУДО Областной центр дополнительного образования | 138,8 |
| 5 | г. Томск | МАОУ ДОД ДТДиМ | 138,5 |
| 6 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества | 137 |
| 7 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" | 135,7 |
| 8 | г. Северск | МБОУ ДОД "Центр Поиск" | 135 |
| 9 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 134,9 |
| 10 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Звездочка» г. Томска | 134,9 |
| 11 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЭБЦ" | 134,8 |
| 12 | г. Томск | МБОУ ДОД ЦДТ «Луч» | 134,3 |
| 13 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Дом творчества юных" | 133,8 |
| 14 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЮЦ" | 133,7 |
| 15 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДДТ" | 133,4 |
| 16 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "У Белого озера" | 133,4 |
| 17 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Планета» | 133,3 |
| 18 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Дом детского творчества" | 133,2 |
| 19 | г. Томск | МАОУ ДОД ЦСФ | 132,9 |
| 20 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | 132,7 |
| 21 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ "Республика бодрых" г. Томска | 132,3 |
| 22 | г. Томск | МАОУ «Томский Хобби-центр» | 131,8 |
| 23 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "Факел" | 131,8 |
| 24 | г. Томск | МАОУ ДОД ДШИ № 4 г.Томска | 131 |
| 25 | г. Томск | МАОУ ДОД ДОО(П)Ц «Юниор» | 130,2 |
| 26 | Молчановский район | МАОУ ДОД "Молчановская ДЮСШ" | 130 |
| 27 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинская ДЮСШ" | 130 |
| 28 | Молчановский район | МБОУ ДОД "Дом детского творчества" | 129,9 |
| 29 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Центр дополнительного образования детей | 129,9 |
| 30 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Искорка» | 129,2 |
| 31 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "Созвездие" г. Томска | 128,9 |
| 32 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа» | 127,6 |
| 33 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ «Наша Гавань» | 127,1 |
| 34 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N2" Томского района | 126,8 |
| 35 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДШИ" г.Колпашево | 126,5 |
| 36 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДШИ" | 126 |
| 37 | Томский район | МБОУ ДОД "ДДТ" Томского района | 126 |
| 38 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Кожевниковская районная ДЮСШ" | 124,9 |
| 39 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДЮСШ им.О.Рахматуллиной" | 124,7 |
| 40 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинский ДДТ" | 124,2 |
| 41 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Дом детского творчества» | 123 |
| 42 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа | 122,3 |
| 43 | Каргасокский район | МБОУ ДОД КДЮСШ | 121,2 |
| 44 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДДТ | 121 |
| 45 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарский Центр дополнительного образования для детей | 120,2 |
| 46 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детская школа искусств" | 119,7 |
| 47 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Детско-юнешеская спортивная школа» | 119,2 |
| 48 | Томский район | МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района | 119,1 |
| 49 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N1" Томского района | 118,1 |
| 50 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Первомайская детско-юношеская спортивная школа | 117,4 |
| 51 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Детская школа искусств" | 117,2 |
| 52 | г. Кедровый | МБОУ ДОД "Детская школа искусств" | 116,2 |
| 53 | Томский район | МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" | 116,1 |
| 54 | Каргасокский район | МБОУ ДОД Каргасоский ДДТ | 115,9 |
| 55 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» | 115,3 |
| 56 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД ДДТ | 114,4 |
| 57 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района | 112,8 |
| 58 | Томский район | МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" | 112,7 |
| 59 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Парбигская детская музыкальная школа" | 112 |
| 60 | Томский район | МБОУ ДОД "Корниловская ДШИ" Томского района | 111 |
| 61 | Шегарский район | МБОУ ДОД "ЦДТ" | 109,3 |
| 62 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД "Тегульдетская ДЮСШ" | 107,5 |
| 63 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДЮСШ №1 | 106 |
| 64 | Асиновский район | МАОУ ДОД ДЮСШ №2 | 103,2 |
| 65 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДЮСШ" | 102,8 |
| 66 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района | 102,1 |
| 67 | Бакчарский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детско-юношеская спортивная школа" | 100,5 |
| 68 | Шегарский район | МБОУ ДОД "Шегарская ДЮСШ" | 97,9 |

Представленный в таблице 2 общий рейтинг показывает результат расчета итогового значения интегрального показателя для построения рейтингов внутри региона. Следует отметить, что максимальный балл по итогам подсчета интегральных показателей составляет 160 баллов. Средний балл по области составил 124,5 балла.

**3) О лидерах и аутсайдерах НОК в 2016 году.**

Ниже, в таблице 3 приведен рейтинг лидеров по результатом проведенной НОК в 2016 году.

Таблица 3. Лидеры НОК в 2016 году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место в общем рейтинге | АТЕ | ОО | Интегральный показатель |
| 1 | г. Томск | МАОУ «Центр планирования карьеры» | 146,7 |
| 2 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 143,6 |
| 3 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Синяя птица» | 143,5 |
| 4 | Подведомственные ДОО ТО | ОГБУДО Областной центр дополнительного образования | 138,8 |
| 5 | г. Томск | МАОУ ДОД ДТДиМ | 138,5 |
| 6 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества | 137 |
| 7 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" | 135,7 |
| 8 | г. Северск | МБОУ ДОД "Центр Поиск" | 135 |
| 9 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 134,9 |
| 10 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Звездочка» г. Томска | 134,9 |
| 11 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЭБЦ" | 134,8 |
| 12 | г. Томск | МБОУ ДОД ЦДТ «Луч» | 134,3 |
| 13 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Дом творчества юных" | 133,8 |
| 14 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЮЦ" | 133,7 |
| 15 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДДТ" | 133,4 |
| 16 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "У Белого озера" | 133,4 |
| 17 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Планета» | 133,3 |
| 18 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Дом детского творчества" | 133,2 |
| 19 | г. Томск | МАОУ ДОД ЦСФ | 132,9 |
| 20 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | 132,7 |
| 21 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ "Республика бодрых" г. Томска | 132,3 |
| 22 | г. Томск | МАОУ «Томский Хобби-центр» | 131,8 |
| 23 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "Факел" | 131,8 |

Как видно из данной таблице большинство образовательных организаций представляют г. Томск, их 12 из 17 участвующих в НОК в 2016 году, что составляет 52 % от общего числа организаций, попавших в верхнюю часть рейтинга. Далее, 2 из 3 организаций г. Стрежевого также представлены в лидерах рейтинга по результатам НОК. По одной образовательной организации представлено от Кожевниковского, Кривошеинского, Верхнекетского и Парабельского районов. Две образовательные организации представляют Колпашевский район, и одна организация, представленная в этом рейтинге, является подведомственной организацией ДОО ТО.

Таблица 4. Аутсайдеры рейтинга НОК в 2016 году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место в общем рейтинге | АТЕ | ОО | Интегральный показатель |
| 47 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Детско-юнешеская спортивная школа» | 119,2 |
| 48 | Томский район | МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района | 119,1 |
| 49 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N1" Томского района | 118,1 |
| 50 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Первомайская детско-юношеская спортивная школа | 117,4 |
| 51 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Детская школа искусств" | 117,2 |
| 52 | г. Кедровый | МБОУ ДОД "Детская школа искусств" | 116,2 |
| 53 | Томский район | МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" | 116,1 |
| 54 | Каргасокский район | МБОУ ДОД Каргасоский ДДТ | 115,9 |
| 55 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» | 115,3 |
| 56 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД ДДТ | 114,4 |
| 57 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района | 112,8 |
| 58 | Томский район | МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" | 112,7 |
| 59 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Парбигская детская музыкальная школа" | 112 |
| 60 | Томский район | МБОУ ДОД "Корниловская ДШИ" Томского района | 111 |
| 61 | Шегарский район | МБОУ ДОД "ЦДТ" | 109,3 |
| 62 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД "Тегульдетская ДЮСШ" | 107,5 |
| 63 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДЮСШ №1 | 106 |
| 64 | Асиновский район | МАОУ ДОД ДЮСШ №2 | 103,2 |
| 65 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДЮСШ" | 102,8 |
| 66 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района | 102,1 |
| 67 | Бакчарский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детско-юношеская спортивная школа" | 100,5 |
| 68 | Шегарский район | МБОУ ДОД "Шегарская ДЮСШ" | 97,9 |

Представленная выше таблица 4 показывает аутсайдеров НОК в 2016 году. Как можем видеть из данной таблице, 7 образовательных организаций представляют Томский район (из 9 в общем рейтинге), 2 образовательные организации из Шегарского, Тегульдетского, Бакчарского и Асиновского районов Томской области. По одной образовательной организации из Александровского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кривошеинского, Первомайского районов и г. Кедрового.

Схожая ситуация наблюдается при построении общего рейтинга по показателям, характеризующим общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающиеся открытости и доступности информации.

Таблица 5. Рейтинг ОО по показателям открытости и доступности информации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место | АТЕ | ОО | сумма баллов |
| 1 | г. Томск | МАОУ ДОД ДТДиМ | 38,115 |
| 2 | г. Томск | МАОУ «Центр планирования карьеры» | 37,66 |
| 3 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 34,77 |
| 4 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Планета» | 33,585 |
| 5 | Подведомственные ДОО ТО | ОГБУДО Областной центр дополнительного образования | 33,225 |
| 6 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЭБЦ" | 32,765 |
| 7 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Синяя птица» | 32,68 |
| 8 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "У Белого озера" | 32,08 |
| 9 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" | 31,595 |
| 10 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ "Республика бодрых" г. Томска | 31,345 |
| 11 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДДТ" | 31,33 |
| 12 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "Факел" | 31,26 |
| 13 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Дом творчества юных" | 31,165 |
| 14 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЮЦ" | 31,14 |
| 15 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 31,135 |
| 16 | г. Томск | МАОУ «Томский Хобби-центр» | 31,135 |
| 17 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "Созвездие" г. Томска | 30,98 |
| 18 | г. Томск | МАОУ ДОД ДШИ № 4 г.Томска | 30,96 |
| 19 | г. Томск | МБОУ ДОД ЦДТ «Луч» | 30,91 |
| 20 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Искорка» | 30,385 |
| 21 | г. Северск | МБОУ ДОД "Центр Поиск" | 30,36 |
| 22 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Звездочка» г. Томска | 30,34 |
| 23 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | 30,28 |
| 24 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Дом детского творчества" | 29,82 |
| 25 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества | 29,62 |
| 26 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДШИ" г.Колпашево | 29,59 |
| 27 | г. Томск | МАОУ ДОД ДОО(П)Ц «Юниор» | 29,305 |
| 28 | Молчановский район | МБОУ ДОД "Дом детского творчества" | 28,74 |
| 29 | Томский район | МБОУ ДОД "ДДТ" Томского района | 27,905 |
| 30 | г. Томск | МАОУ ДОД ЦСФ | 27,8 |
| 31 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Дом детского творчества» | 27,79 |
| 32 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ «Наша Гавань» | 27,575 |
| 33 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДШИ" | 26,59 |
| 34 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДДТ | 26,35 |
| 35 | Каргасокский район | МБОУ ДОД Каргасоский ДДТ | 25,875 |
| 36 | Каргасокский район | МБОУ ДОД КДЮСШ | 25,3 |
| 37 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Центр дополнительного образования детей | 25,22 |
| 38 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДЮСШ им.О.Рахматуллиной" | 25,055 |
| 39 | Шегарский район | МБОУ ДОД "ЦДТ" | 25,01 |
| 40 | Молчановский район | МАОУ ДОД "Молчановская ДЮСШ" | 24,945 |
| 41 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N2" Томского района | 24,945 |
| 42 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинский ДДТ" | 24,765 |
| 43 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N1" Томского района | 24,715 |
| 44 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарский Центр дополнительного образования для детей | 24,595 |
| 45 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Кожевниковская районная ДЮСШ" | 24,435 |
| 46 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинская ДЮСШ" | 24,315 |
| 47 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа» | 24,285 |
| 48 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Детская школа искусств" | 23,845 |
| 49 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД ДДТ | 23,68 |
| 50 | г. Кедровый | МБОУ ДОД "Детская школа искусств" | 23,625 |
| 51 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа | 23,585 |
| 52 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Детско-юнешеская спортивная школа» | 23,305 |
| 53 | Томский район | МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" | 23,15 |
| 54 | Томский район | МБОУ ДОД "Корниловская ДШИ" Томского района | 22,7 |
| 55 | Томский район | МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района | 22,535 |
| 56 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Парбигская детская музыкальная школа" | 22,255 |
| 57 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района | 22,245 |
| 58 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детская школа искусств" | 22,105 |
| 59 | Томский район | МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" | 21,245 |
| 60 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» | 21,1 |
| 61 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Первомайская детско-юношеская спортивная школа | 20,495 |
| 62 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД "Тегульдетская ДЮСШ" | 19,775 |
| 63 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДЮСШ" | 19,67 |
| 64 | Шегарский район | МБОУ ДОД "Шегарская ДЮСШ" | 19,165 |
| 65 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района | 18,99 |
| 66 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДЮСШ №1 | 18,82 |
| 67 | Асиновский район | МАОУ ДОД ДЮСШ №2 | 17,845 |
| 68 | Бакчарский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детско-юношеская спортивная школа" | 16,455 |

Детальный анализ результатов независимой оценки образовательной деятельности позволяет представить результаты оценки по каждому из критериев и показателей.

**Критерий 1.** **«Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»** оценивался по следующим показателям:

1.1. полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

1.2. наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

1.3. доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

1.4. доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте образовательной организации).

Основанием для оценивания данного критерия и входящих в его состав показателей являются следующие нормативные правовые акты: Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в 3 сети Интернет и обновления информации об образовательной организации»; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Анализируя результаты независимой оценки **по показателю 1.1.** «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»» следует отметить, что полностью соответствует требованиям нормативных документов структура и содержание 25 официальных сайтов 25-ти организаций дополнительного образования, что составляет 36,23 % от общего количества организаций дополнительного образования системы образования. Самый высокий результат по рейтингу получен ОГБОУ ДО «Областной центр дополнительного образования» -90,14 %. Высокие результаты, в диапазоне от 70 до 80% по рейтингу, по итогам оценки качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования Томской области получили городские организации дополнительного образования: МОУ ДО «ЦДОД» городской округ Стрежевой - 81%, МАОУ ДО ДЮЦ "Синяя птица" г.Томска, МАОУ «Центр планирования карьеры г.Томска, МБОУ ДОД ДДТ « Планета» г.Томска, МАОУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г.Томска, МБУ ДО «Центр «Поиск» г.Северска; среди сельских организаций дополнительного образования - МБОУ ДО Дом детского творчества с. Молчаново.

Сорок четыре (44) (доля от общего количества ОДО - 63,76%) организации дополнительного образования не выполняют требования выше указанных документов в полном объеме. Самые низкие баллы «Каргасокский ДДТ» - 3 балла и Тегульдетский ДЮСШ - 4 балла. На момент проведения независимой оценки сайт МБОУ ДО «ДЮСШ №4» Томского района не работал.

У 95,65% ОДО от общего количества ОДО в полном объеме на официальных сайтах представлена информация размещенная в подразделе: «Наличие сведений о деятельности организации», отсутствуют или недостаточно сведений у МБОУ ДО Тегульдетский ДЮСШ, МКУ ДО ДДТ с. Тегульдет;

Доля ОДО, в подразделе которых «Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления», представлены структуры составляет 94,2 % от общего количества ОДО, отсутствуют сведения о структуре и органах управления у следующих организаций: МКОУ ДО Парбигская ДМШ, МБОУ ДО «ДЮСШ №3» Томского района, МБОУ ДО Тегульдетский ДЮСШ, МБОУ ДО «ДЮСШ №4»;

- 97,1% доля ОДО от общего количества ОДО, на официальных сайтах которых заполнен подраздел «Наличие документов об организации»; подраздел «Наличие сведений о реализуемых образовательных программах» - представлена у 67 (доля от общего количества ОДО - 97,1%) ОДО, при этом наиболее полно представлена информация в 82,6 % ОДО от общего количества ОДО, отсутствует информация МБОУ ДО «ДЮСШ» с. Александровское, МБОУ ДОД Каргасокский ДДТ, МБОУ ДО «ДЮСШ №4» Томского района; в 97,1% ОДО, от общего количества ОДО, заполнен раздел «Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации»

Сведения о материально-техническом оснащении образовательного процесса представлены на официальных сайтах 94,2% ОДО, от общего количества ОДО.

78,26% -доля от общего количества ОДО, на официальных сайтах которых качественно наполнен сведениями подраздел «Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг».

Как правило, на сайтах отсутствует информация:

о дополнительных общеобразовательных программах, отсутствуют копии программ; - о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;

- о квалификации и опыте работы педагогических работников;

- о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников;

- о преподаваемых дисциплинах и т.д.

Анализируя результаты независимой оценки **по показателю 1.2.** «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» следует отметить, что36,23 % - доля ОДО, от общего количества ОДО, на официальных сайтах которых в полном объеме данная информация представлена.

На сайтах большинства организаций дополнительного образования информация представлена не в полном объеме:

- отсутствуют сведения о направлениях подготовки и (или) специальности;

- отсутствуют данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) педагогических работников.

Проведенная оценка доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг и доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг **по показателю 1.3. «**Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» показала следующее:

-в 44,92 % организаций дополнительного образования организована доступность взаимодействия с образовательной организацией, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации». При этом, в 98,6% ОДО обеспечена возможность взаимодействия участников образовательного процесса с организацией по телефону и электронной почте. Взаимодействие с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов (в том числе с возможностью внесения предложений, направленных на улучшение работы организации) не обеспечено в 17,4 % ОДО, от общего количества ОДО. Доля ОДО взаимодействие с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов обеспечено не на надлежащем уровне составляет 7,2%.

**Показатель 1.4.** Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) не обеспечена в 39% ОДО, от общего количества ОДО.

Практически подобная ситуация складывается и при построении общего рейтинга по показателям, характеризующим комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (Таблица 6).

Таблица 6. Рейтинг ОО по показателям комфортности условий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место | АТЕ | ОО | Сумма баллов |
| 1 | г. Томск | МАОУ «Центр планирования карьеры» | 59,69 |
| 2 | Подведомственные ДОО ТО | ОГБУДО Областной центр дополнительного образования | 56,025 |
| 3 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 55,2 |
| 4 | г. Томск | МАОУ ДОД ДТДиМ | 54,53 |
| 5 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Синяя птица» | 53,93 |
| 6 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Дом творчества юных" | 52,685 |
| 7 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЮЦ" | 52,485 |
| 8 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Планета» | 52,475 |
| 9 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДДТ" | 52,44 |
| 10 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "Факел" | 51,86 |
| 11 | Колпашевский район | МБОУДОД "ДЭБЦ" | 50,6 |
| 12 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 50,48 |
| 13 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ "Республика бодрых" г. Томска | 50,095 |
| 14 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ "КЕДР" | 49,19 |
| 15 | г. Северск | МБОУ ДОД "Центр Поиск" | 48,905 |
| 16 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДТ «Искорка» | 48,82 |
| 17 | г. Томск | МАОУ ДОД ДЮЦ «Звездочка» г. Томска | 48,75 |
| 18 | г. Томск | МБОУ ДОД ЦДТ «Луч» | 48,69 |
| 19 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Центр дополнительного образования детей | 48,115 |
| 20 | г. Томск | МАОУ ДОД ДОО(П)Ц «Юниор» | 47,655 |
| 21 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Дом детского творчества | 47,615 |
| 22 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "У Белого озера" | 47,4 |
| 23 | г. Томск | МАОУ «Томский Хобби-центр» | 47,21 |
| 24 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | 46,705 |
| 25 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДШИ" | 45,3 |
| 26 | г. Томск | МАОУ ДОД ДДТ "Созвездие" г. Томска | 45,265 |
| 27 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Дом детского творчества" | 45,23 |
| 28 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N2" Томского района | 44,98 |
| 29 | г. Томск | МБОУ ДОД ДДиЮ «Наша Гавань» | 44,49 |
| 30 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДШИ" г.Колпашево | 44,305 |
| 31 | Колпашевский район | МАОУДОД "ДЮСШ им.О.Рахматуллиной" | 44,015 |
| 32 | Томский район | МБОУ ДОД "ДДТ" Томского района | 43,805 |
| 33 | Молчановский район | МБОУ ДОД "Дом детского творчества" | 43,705 |
| 34 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинская ДЮСШ" | 43,685 |
| 35 | Каргасокский район | МБОУ ДОД Каргасоский ДДТ | 43,62 |
| 36 | г. Томск | МАОУ ДОД ЦСФ | 43,545 |
| 37 | г. Томск | МАОУ ДОД ДШИ № 4 г.Томска | 43,14 |
| 38 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Дом детского творчества» | 42,74 |
| 39 | Молчановский район | МАОУ ДОД "Молчановская ДЮСШ" | 42,395 |
| 40 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа» | 42,085 |
| 41 | Каргасокский район | МБОУ ДОД КДЮСШ | 41,03 |
| 42 | Зырянский район | МАОУ ДОД «Детско-юнешеская спортивная школа» | 40,75 |
| 43 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД ДДТ | 39,825 |
| 44 | Томский район | МБОУ ДОД "Копыловский п/к "Одиссей" | 39,31 |
| 45 | Парабельский район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа | 39,05 |
| 46 | Томский район | МБОУ ДОД "ДМШ" Томского района | 38,435 |
| 47 | Кожевниковский район | Муниципальное бюджетное образовательной учреждение дополнительного образования детей "Кожевниковская районная ДЮСШ" | 38,195 |
| 48 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарский Центр дополнительного образования для детей | 37,755 |
| 49 | Александровский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» | 37,4 |
| 50 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детская школа искусств" | 37,295 |
| 51 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N1" Томского района | 37,175 |
| 52 | Верхнекетский район | МАОУ ДОД "Детская школа искусств" | 37,04 |
| 53 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N3" Томского района | 36,935 |
| 54 | г. Кедровый | МБОУ ДОД "Детская школа искусств" | 36,49 |
| 55 | Кривошеинский район | МБОУДОД "ДЮСШ" | 36,48 |
| 56 | Чаинский район | МБОУ ДОД "Чаинский ДДТ" | 36,47 |
| 57 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДДТ | 36,25 |
| 58 | Асиновский район | МАОУ ДОД ДЮСШ №2 | 34,3 |
| 59 | Томский район | МБОУ ДОД "Рыбаловская ДХШ" | 34,155 |
| 60 | Тегульдетский район | МКОУ ДОД "Тегульдетская ДЮСШ" | 33,995 |
| 61 | Томский район | МБОУ ДОД "Корниловская ДШИ" Томского района | 33,89 |
| 62 | Шегарский район | МБОУ ДОД "ЦДТ" | 33,655 |
| 63 | Бакчарский район | Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей "Парбигская детская музыкальная школа" | 33,49 |
| 64 | Томский район | МБОУ ДОД "ДЮСШ N4 д.Березкино" Томского района | 33,38 |
| 65 | Асиновский район | МБОУ ДОД ДЮСШ №1 | 33,065 |
| 66 | Первомайский район | МБОУ дополнительного образования детей Первомайская детско-юношеская спортивная школа | 31,88 |
| 67 | Шегарский район | МБОУ ДОД "Шегарская ДЮСШ" | 29,85 |
| 68 | Бакчарский район | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Бакчарская детско-юношеская спортивная школа" | 24,075 |

Данный критерий представлен семью показателями.

* показатель 2.1 – материально-техническое и информационное обеспечение организации;
* показатель 2.2. – наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
* показатель 2.3. – условия для индивидуальной работы с обучающимися;
* показатель 2.4. – наличие дополнительных образовательных программ;
* показатель 2.5. – наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
* показатель 2.6. – наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
* показатель 2.7. – наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов.

**2.1.**Полностью имеют материально-техническое и информационное обеспечение 13 % ОДО от общего количества ОДО, что безусловно является низким показателем.

**2.2.** «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» следует отметить, что полное соответствие данного показателя установленным требованиям не выявлено ни в одной из организаций ОДО, от части это связано со спецификой анализируемых организаций, так как наличие бассейнов, столовых, кабинетов для релаксаций и психологической разгрузки, тренажерных залов не является обязательным в ОДО. Между тем, показатель 4,3 % - наличие медицинского кабинета в ОДО, требует серьезной проработки.

Доля ОДО в которых созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися **(показатель 2.3.)** -составляет 21,7 %: использование дистанционных образовательных технологий - 20,3% ОДО развивают или уже используют дистанционные образовательные технологии; в 39 % ОДО проводятся психологические и социологические исследования, опросы; доля ОДО, в которых есть служба психологической помощи (возможность оказания психологической консультации) составляет 18,8 %.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю **2.4.** «Наличие дополнительных образовательных программ» следует отметить, что доля организаций, в которых реализуются программы по 6-ти направленностям дополнительного образования составляет 27,5%; 24,6% ОДО, от общего количества ОДО, имеют авторские дополнительные общеобразовательные программы.

**По показателю 2.5.** «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях» установлено, что высокий % соответствия данного показателя требованиям выявлен в 30% ОДО.

Анализируя результаты независимой оценки **по показателю 2.6.** «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся» следует отметить, что условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся созданы лишь в 15,9 % ОДО, от общего количества ОДО.

**Оценивая результаты показателя 2.7.** «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» установлено, что только в 20,2% ОДО, от общего количества ОДО, созданы условия для обучения данной категории лиц, при этом в 50,7% ОДО обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья.

В ходе анализа полученных результатов были **разработаны экспертные предложения по улучшению качества работы образовательных организаций**.

**1. Направление деятельности – обеспечение открытости и доступности информации об образовательной организации**

1.1. В части обеспечения полноты и актуальности информации об образовательной организации, размещенной на официальном сайте, рекомендовать:

* актуализировать содержание сайта в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), обучающихся;

1.2. В части обеспечения оперативной обратной связи с участниками образовательных отношений рекомендовать:

* обеспечить доведение до участников образовательных отношений исполнение регламента работы с обращениями граждан, в том числе через сайт, электронную почту, официальный телефон;
* обеспечить контроль оперативности и эффективности обратной связи по электронной почте;
* обеспечить контроль рассмотрения предложений об улучшении работы, внесенных через сайт, электронную почту, через анкетирование, опросы;
* обеспечить контроль доведения сведений о результатах рассмотрения обращений граждан до получателей образовательных услуг.

1.3. В части освещения результатов деятельности организации в средствах массовой информации рекомендовать: организовать комплексную работу по предоставлению материалов об образовательной организации в средствах массовой информации.

**2. Направление деятельности – обеспечение комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.**

2.1. В части материально-технического оснащения образовательной организации рекомендовать:

* провести внутреннюю оценку общего состояния и оформления помещений для занятий;
* обеспечить размещение информации об обновлении материально-технической базы организации на официальном сайте, информационных стендах;
* обеспечить контроль общего состояния и оформления помещений для занятий.

2.2. В части обеспечения участия обучающихся в конкурсных мероприятиях рекомендовать:

* информирование обучающихся о конкурсных мероприятиях регионального уровня, подготовку обучающихся к конкурсным мероприятиям регионального уровня;
* обеспечить контроль информирования участников образовательных отношений о содержании, сроках, формах участия, результатах участия, обучающихся в конкурсных мероприятиях на уровне образовательной организации, села, города, региона, Всероссийского уровня.

2.3. В части обеспечения реализации программ дополнительного образования рекомендовать:

* провести внутреннюю оценку дополнительных общеобразовательных программ;
* систематически обновлять и корректировать дополнительные общеобразовательные программы, разрабатывать программы по не охваченным направлениям дополнительного образования и для разных категорий детей;
* обеспечить информирование участников образовательных отношений о формах и содержании образовательной деятельности.

2.4. В части обеспечения участия обучающихся в конкурсных мероприятиях рекомендовать:

* обеспечить контроль информирования участников образовательных отношений о содержании, сроках, формах участия, результатах участия, обучающихся в конкурсных мероприятиях на уровне образовательной организации, села, города, региона, Всероссийского уровня.

**3. Направление деятельности – оказание психолого-педагогической и социальной помощи учащимся**

3.1. В части психолого-педагогического и социального сопровождения обучающихся рекомендовать:

* обеспечить контроль и внутреннюю оценку эффективности выполнения Планов// реализации дополнительных общеобразовательных программ;
* обеспечить разработку, контроль реализации и внутреннюю оценку эффективности выполнения Планов/программ работы с одаренными обучающимися, программ про ориентационные работы с обучающимися «группы риска»;
* обеспечить повышение квалификации педагогов по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;
* обеспечить доступность среды для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в соответствии с материально-техническими возможностями образовательной организации.

4. Комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если: создать условия для индивидуальной работы с обучающимися (показатель 2.3). В частности, право на обучение по индивидуальному учебному плану гарантируется обучающимся в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», поэтому организациям дополнительного образования Томской области необходимо уделять больше внимания развитию данного направления работы:

* обеспечить совершенствование форм, методов и приемов, используемых педагогическими работниками в образовательном процессе и обеспечивающих учет индивидуальных особенностей учащихся, организацию их самообразования, построения индивидуальной траектории развития.

Выполнение указанных замечаний должно привести к повышению качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования.